

Actiescan Learning Community

De hierna volgende 20 stellingen zijn elk een neerslag van een scala van ervaringen van met en kennis over Learning Communities. Dit betekent dat bij invullen van de stellingen op de hand gewogen moet worden welke score (1 - 10 op een continuüm: helemaal niet van toepassing – volledig van toepassing) het meest passend wordt geacht aan de hand van de aspecten die in de toelichting bij elke stelling worden benoemd.

Vijf stellingen voor de 'Why'-functie van de Learning Community

1. **We hebben een eenduidige, heldere visie op wat we willen bereiken/oplossen.**

Is iedereen het eens over de vraagstukken waarop de Learning Community zich richt en hoe ze op te lossen zijn? Is dit expliciet gemaakt/ uitgeschreven en bij iedereen bekend?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. **We weten wie voor onze vraagstukken de belangrijke stakeholders zijn. Zij zijn bij onze community betrokken.**

Is duidelijk welke stakeholders een rol spelen bij het vraagstuk waarvoor de Learning Community is opgericht? Zijn alle stakeholders (even) betrokken bij de Learning Community? Is deze inbreng georganiseerd?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. **De (persoonlijke) belangen van alle partijen zijn openlijk gedeeld en bij iedereen bekend. We weten wat de Learning Community voor alle partijen oplost, zowel individueel als op bedrijfsniveau.**

Levert de Learning Community meerwaarde op voor de aangesloten organisaties en de stakeholders van de Learning Community? Sluiten de beoogde opbrengsten aan bij de passies, interesses en drijfveren van de individuele deelnemers?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. **Partners in onze community hebben ruimte en (interne en externe) vrijheid van handelen.**

Geven jullie elkaar de ruimte en de vrijheid om te handelen, bijvoorbeeld bij samenwerking? Krijgt de Learning Community zelf ook ruimte van externe partijen - denk aan spelers met belangen, of overheidsinstanties die regels opleggen?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. **Onze community wordt voelbaar gekenmerkt door energie en ambitie.**

Hebben alle deelnemers hoge ambities en krijgen zij daar energie van? Vinden zij het leuk en interessant om mensen en hun perspectieven en netwerk te leren kennen? Is er in de organisaties waaruit jullie afkomstig zijn ook ambitie en energie voor het thema van de community?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Vijf stellingen over succesfactoren voor het 'What?' van de Learning Community

1. **De producten, diensten en activiteiten van onze community zijn gebonden aan praktische cases die verband houden met een maatschappelijk en/of technologisch probleem.**

Pakt de Learning Community bijvoorbeeld praktische problemen op die door deelnemende bedrijven in het mkb worden aangereikt? Of wordt er gewerkt aan een centrale businesscase die voor alle deelnemende organisaties iets moet opleveren?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. **Er is een duidelijke probleemeigenaar per activiteit, product of dienst.**

Is er een 'trekker' voor elke activiteit, product of service? Is de coördinatie van elk initiatief duidelijk belegd? Is er een aanspreekpunt waar mensen terecht kunnen voor informatie en vragen?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. **Het doel van onze community en de organisatiedoelen van alle partijen zijn op missieniveau aan elkaar gekoppeld.**

Is er een logische koppeling tussen de doelen van de betrokken organisaties en de missie van de Learning Community en/of vloeit de opdracht van de Learning Community logisch voort uit de missies van de betrokken organisaties?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. **In onze community wordt interdisciplinair en cross-over (domeinen/sectoren/thema's) gewerkt.**

In hoeverre is er sprake van samenwerking tussen disciplines en over de grenzen van sectoren? Gebeurt dit voldoende en effectief?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. **Partners in onze community wisselen actief kennis uit ter verbetering van bedrijfsprocessen.**

Wisselen alle partijen voldoende kennis uit? Komen zowel processen op het gebied van leren, werken als innoveren aan bod? Leidt de uitwisseling inderdaad tot verbetering?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Vijf stellingen over succesfactoren voor het 'Who?' van de Learning Community

1. **In onze community zitten mensen die breder denken dan alleen het eigen belang.**

Denken de deelnemers breder dan hun individuele belang of het belang van de organisatie die zij vertegenwoordigen?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. **De partners in onze community zorgen voor een mix aan denkstijlen, want creativiteit en buiten de kaders denken is belangrijk.**

Zijn alle deelnemers zich ervan bewust dat denkstijlen kunnen verschillen? Brengen ze een variëteit aan denkstijlen mee? Draagt dit er inderdaad aan bij dat er samen creatieve oplossingen bedacht worden?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. **De partners in onze community kennen, begrijpen en vertrouwen elkaar.**

Kennen, begrijpen en vertrouwen alle deelnemers elkaar voldoende om effectief te kunnen samenwerken? En hoe zit dat bij de organisaties waaruit ze afkomstig zijn?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. **Alle leden van onze community zijn actief betrokken.**

Dragen alle leden even actief bij aan de doelstellingen van de Learning Community? Is hun bijdrage qua tijd en inzet in evenwicht?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. **Er is commitment en ruimte om te opereren op alle betrokken managementniveaus in de deelnemende organisaties.**

Zijn de verschillende managementniveaus aangehaakt? Draagt dit er ook aan bij dat de Learning Community effectief kan zijn?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Vijf 5 stellingen over succesfactoren voor het Businessmodel / de support van de Learning Community

1. **Door de bedrijfslogica die voor de samenwerking is gevonden, is onze community een win-win voor alle partijen.**

Is er een businessplan met onder meer een waardepropositie en zo nodig een verdienmodel? Wordt dat plan door alle deelnemers en hun organisaties gedragen?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. **De communicatiefunctie is goed ingevuld. Dankzij nieuwsbrieven, e-mails en dergelijke blijft iedereen op de hoogte en geëngageerd.**

Wordt er gericht gecommuniceerd naar alle lagen van de deelnemende organisaties? Wordt er ook richting stakeholders en externe partijen gecommuniceerd? Is er nagedacht over de inhoud en communicatievormen die nuttig en nodig zijn?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. **Er is financieel commitment, ook in mensen.**

Dragen de deelnemende organisaties ook financieel bij? Is deze bijdrage naar rato? Zijn er ook andersoortige bijdragen (bijvoorbeeld in de vorm van stage- of afstudeeropdrachten) die een financiële waarde vertegenwoordigen?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. **We houden een 'learning history' bij om opgedane kennis te borgen.**

Houden mensen in de Learning Community bij wat er tijdens de uitvoering van Learning Community-gerelateerde activiteiten is geleerd en wat relevant is? Wordt daar systematisch op gereflecteerd?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. **Continuïteit maakt deel uit van de bedrijfslogica van onze community, zodat de duurzaamheid vanaf het begin is gewaarborgd.**

Kan de Learning Community meerwaarde blijven leveren door mee te bewegen met veranderingen in het vraagstuk waarvoor zij aanvankelijk is opgericht? Wordt er aangestuurd op het draaiende houden van de Learning Community op de lange termijn? Dragen deelnemers het stokje over aan nieuwe partijen indien zij zelf 'afzwaaien'?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10